

പുസ്തകം ൧

ലക്കം ൯

ഹംസവ-നു പ്രവർത്തനം കന്നി ൨൦ ൩൨

മലങ്കര

ഇടവക പത്രിക

മാസാന്തരവും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശി

രൂപദാതാ പുക്കുട്ടി ചെല്ലാൻ സംഗതി വരരുതു.

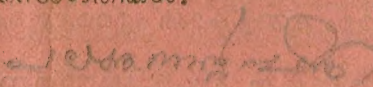
(മാർ പെരേലൂസ.)

സംഗതിവിവരം.

സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ.

പുറം
൧൩൩

മലങ്കര സുറിയാനിസഭ.



൧൩൭

മിഷ്യനറിമാരും സുറിയാനിസഭയുടെ ഉയർച്ചയും.

൧൩൯

സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ ഉം സംഗതി

൧൪൦

വിത്വൻബിഷോപ്പും സുറിയാനിസഭയും.

൧൪൩

ഒരപേക്ഷ.

൧൪൩

വർത്തമാനങ്ങൾ.

൧൪൪

ലേഖക സുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹത്തിൽ നിന്നും
പറമ്പും ചെയ്യുന്നതു.

പത്തിൽ കുറയാതെ കുട്ടികളെ നാലാഴ്ച പഠിപ്പിച്ചതിനുശേഷം സംഘത്തിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള റൂൾസ് നോട്ടുക്രിയുള്ള അപേക്ഷപത്രം വിശ്വാസയോഗ്യമായ ആളുകളാൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി കൗതുകവിചാരകമ്മട്ടിക്കു എത്തിച്ചുകൊടുത്താൽ താഴെപറയുന്ന നിരക്കനുസരിച്ചുള്ള ഗ്രാൻറ് ആണ്ടിൽ രണ്ടു ഗവൗകളിലായി കിട്ടുന്നതാകുന്നു.

ഗ്രാൻറ് കൂടാതെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു മനസ്സുള്ളവരും അപേക്ഷിച്ചാൽ സംഘത്തിൽനിന്നും രജിസ്റ്റർബുക്കും പാഠവിവരവും പഠിപ്പിക്കുക്കളെ പുസ്തകങ്ങളും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു കമ്മട്ടികാർ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാൻറിന്റെ നിരക്കു.

ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നാൽ

൨൫ മുതൽ ൩൫ വരെയുള്ളതിനു ആണ്ടിൽ	൯	രൂപയും
ഇതിലുദ്ധികമായിരുന്നാൽ	൫.	൧൨
		൫.

ഹിന്ദുക്കളായിരുന്നാൽ.

൧൦ മുതൽ ൧൫ വരെയുള്ളതിനു ആണ്ടിൽ	൪	രൂപയും
൧൫ ൫.	൨൫	൫.
൨൫ ൫.	൩൫	൫.
൩൫ ൫.	൪൫	൫.
൪൫ ൫.	൫൫	൫.
ഇതിലുദ്ധികമായിരുന്നാൽ	൫.	൧൫
		൫.

അദ്ധ്യാപകൻ ന്യ-ാം മാസത്തിൽ പള്ളികൂടത്തിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് മേൽപ്രകാരം കമ്മട്ടികാർക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കുട്ടികളെ ശേഖരിച്ചുകൊടുക്കുന്നവർക്കും മുൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളനിരകിൽ പകുതി വീതമുള്ള ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നതാകുന്നു.

ഇതിനെയുള്ള പള്ളികൂടങ്ങളെ ആണ്ടിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ തവണ പരീക്ഷിച്ചു അഭിവൃദ്ധിക്കു തക്കവേലെ കുട്ടികൾക്കു സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഗ്രാൻറ് കൂടുതൽ കുറവു ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു.

ഈ വക റൂൾസും അപേക്ഷപത്രവും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സിക്രട്ടറി യോടു അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

എന്ന ആഭിനവപ്രകാരം സിക്രട്ടറി
കുറികാട്ട് പെരളൊന്നു ശെമ്മാശ്ശി.
സുറിയാനി സിമ്മനാരി കോട്ടയം.

മലങ്കര

ഇടവക പത്രിക

സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ.

ഇടവകപ്പത്രിക പത്രാധിപരവർക്കു്,

സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികളിൽ മലതു ശരിയല്ലെന്നും അതിലുള്ള വേദസാക്ഷികൾ അവക്കു മേയുന്നവയെല്ലാം കാണിച്ചു സുറിയാനി സഭയെക്കുറിച്ചു സാമാന്യകാർ ദുരഭിപ്രായംകൊടുപ്പാൻ വെട്ടി മലയാളഭിത്രാവഴിയായി ഒരു തിരക്കുകാരൻ ഇപ്പോൾ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ്ക്കരം പേരു ധരിച്ചുകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചു ഇനിക്കു ഏതാണ്ടു പറയാനുള്ളതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെയും ബഹുക്ഷയവും അറിവിന്നായി രാക്ഷസ പത്രത്തിൽ ഇതു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംഗതിയിൽ തന്റെ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ഒരിക്കലും വേറുതിരിയപ്പെടാത്തപ്രകാരം യോജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ശരിയെന്നു തിരക്കുകാരൻ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും യോജിപ്പിന്റെശേഷം ഏകസ്വഭാവമെന്നും ഏക ഇഷ്ടമെന്നും ഉള്ളതു സമ്മതിക്കുന്നില്ല, രണ്ടായിരുന്നത് ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടതിന്റെശേഷം ഒന്നെന്നു പറയുന്നതു അന്യോന്യവിരോധം എന്നും ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെശേഷം ആസ്വഭാവത്തെ ഏകസ്വഭാവമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും കൂടി ഒരു സ്വഭാവമെന്നു വെളിപ്പെടുകയില്ലെന്നും കൂടെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇവക്കുള്ള വേദസാക്ഷികളെ നിഷേധിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ മിശിഹായിൽ രണ്ടു സ്വഭാവവും രണ്ടു ഇഷ്ടവും ഉണ്ടെന്നു സുറിയാനി സഭ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു മതസംഗതിയിൽ പറയും “ആദിയിൽ ദൈവം ആകാശത്തെയും ഭൂമിയെയും സൃഷ്ടിച്ചു” എന്നൊരൊറ്റ ഒരു സാക്ഷി അതിനപരയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നു തിരക്കുകാരൻ സന്തോഷമായിരുന്നെന്നു എന്നും ഞാൻ ഉറപ്പിക്കുന്നു. ഹെ! തിരക്കുകാരാ- രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ വേറുതിരിയാത്തപ്രകാരം ഒന്നായി യോജിക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെശേഷം രണ്ടെന്നു പറയുന്നതല്ലയോ അന്യോന്യവിരോധം. ഒന്നിപ്പിന്റെശേഷം രണ്ടെന്നു പറയുന്നുവെന്നിൽ ഒന്നിച്ചു എന്നൊ യോജിച്ചു എന്നൊ പറയുന്നതിൽ എന്തു അർത്ഥം ഉള്ളു? അർത്ഥമല്ലാതെ വരുത്തില്ലയോ. താങ്കളും സമ്മതിക്കുന്നപ്രകാരം ആളുകൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചു

തിന്നാൻ ഏക ആളായെങ്കിൽ സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽ ഏക സ്വഭാവവും ആയിരിക്കെണ്ടെയോ? സ്വഭാവം കൂടാതെ ആൾ ഉണ്ടോ? സ്വഭാവം കൂടാതെ ആളുകൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു ഇല്ലായ്മ തമ്മിൽ യോജിച്ചു എന്നാണല്ലോ, ഇല്ലായ്മ തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽ ഇല്ലായ്മയല്ലാതെ ഒരു ആളായിത്തീരുന്നതു എങ്ങിനെ? താങ്കളുടെ സാക്ഷിയിൽ പറയുന്ന പശി, ദാഹം, മുതലായവയെക്കണ്ടാൽ തന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്നു തന്നെ ചേർത്തുപാങ്ങാതിക്കുന്നതു രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ ഒരിക്കലും വേറുതിരിയപ്പെടാത്ത പ്രകാരം യോജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത നെ നിരന്തരമാക്കിക്കിടന്നില്ലയോ? അതോ, പ്രവൃത്തി ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം സ്വഭാവങ്ങൾ തമ്മിൽ വേറുതിരിയുമെന്നോ താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം. മശിഹായുടെ കഷ്ടത, മരണം, മുതലായവയ്ക്കു തന്റെ ദൈവത്വത്തിന്നു യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ലാത്ത പ്രകാരം താങ്കൾ സ്വഭാവങ്ങളെ തമ്മിൽ വേറുതിരിക്കുന്നതിന്നാൽ താങ്കൾ ദൈവപുത്രന്റെ മനുഷ്യാവതാരത്തെ നിഷ്പ്രയാജനവും അനാവശ്യവും ആകിത്തീർച്ചപ്പെടുകയോ, എപ്പോഴും. ഭ. മ. ന് “ഒരു കത്താവും” എന്നതിനെ ഏകസ്വഭാവത്തിന്നു സാക്ഷി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു, വാക്കോണ്ടു ഏക കത്താവും എന്നു ചില പേപ്പാൾ പറകയും ഏദയം കൊണ്ടു രണ്ടോ നാലോ കത്താകുമ്പോൾ എന്നു വിശ്വസിക്കയും ആ വിശ്വാസപ്രകാരം വ്യാഖ്യാനിക്കയും ചെയ്യുന്നവർക്ക് ചേർച്ചയായി കാണപ്പെടുന്നതല്ല. എന്നാൽ ശ്രീമൂലത്തിൽ മൂന്നു ആളുകളെങ്കിലും മൂന്നു ആളുകൾക്കു ഏകസ്വഭാവമാകയാൽ മൂന്നുകത്താകുമ്പോൾ എന്നു പറയാതെ ഏക കത്താവെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഏക കത്താവിൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കാത്തതിന്നാൽ അവർക്കു തു ചേർച്ചയായിരിക്കും, രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളെങ്കിലും രണ്ടു കത്താകുമ്പോൾ എന്നുകൂടെ പറയേണ്ടതല്ലയോ. മശിഹായിൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു കാണിച്ചാണായി. വളർച്ച, ക്ഷീണം, പശി, ദാഹം, സന്തോഷം, സന്താപം, മുതലായി ഏതാനും മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങൾ മശിഹായ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നു താങ്കൾ സാക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. മശിഹാ പൂണ്ണ ദൈവവും പൂണ്ണ മനുഷ്യനും ആകുന്നു എന്നും ദൈവത്വത്തിന്റെയും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെയും ഒന്നിപ്പിൽ ദൈവലക്ഷണങ്ങളോ മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങളോ നശിച്ചു പോയില്ലെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു ഈ സാക്ഷികൾ ഉതകുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ വഴികാണുന്നില്ല. ഫ. കോറി. ൨. ൮. “മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവനെ അവർ കരിശിൽ തറക്കുമായിരുന്നില്ല” മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ ആർ? ദൈവസ്വഭാവമോ മനുഷ്യസ്വഭാവമോ മനുഷ്യസ്വഭാവം മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ അല്ലയോ ദൈവസ്വഭാവമെങ്കിൽ ദൈവസ്വഭാവത്തെ കരിശിൽ തറക്കുന്നതു എങ്ങിനെ? ഗലാ. ൪. ൪. “ദൈവം തന്റെ പുത്രനെ പറഞ്ഞയച്ചു താൻ സ്ത്രീയിൽനിന്നു ഉത്ഭവിക്കയും സ്ത്രീയപ്രമാണത്തിൻ കീഴായിത്തീരുകയും ചെയ്തു” ദൈവപുത്രനു സ്ത്രീയപ്രമാണയടിമ ഉണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ താൻ അടിമപ്പെട്ടതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു എങ്ങിനെ? തീത്തോ. ൨. ൧൩, ൧൪. “നമുക്കു വേണ്ടിതന്റെ ജീവനെ കൊടുത്ത മഹാദൈവവും നമ്മുടെ രക്ഷിതാവും ചെയ്തു

മശിഹാ, എബ്രാ. ൨. ന്. ദൈവം തന്റെ രൂപം എല്ലാവരും വേണ്ടി മരണം അനുസരിച്ചു. ദൈവത്തിന്നു മരണം ഉണ്ടോ? ഈ വാക്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മനുഷ്യലക്ഷണങ്ങൾ ദൈവത്വത്തിന്നുവേണ്ടിയായിരിക്കുമ്പോൾ അവയെ ദൈവം പ്രവൃത്തിച്ചു ലക്ഷണപ്രവൃത്തികളായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ തന്റെ സ്വഭാവം സമീകൃതപ്പെടാത്തതെങ്കിലും ഒരിക്കലും വേറായിരിച്ചു പറയപ്പെടാവതല്ലാത്ത ഏകസ്വഭാവമെന്നു വെളിപ്പെടുന്നതെളുപ്പം. അതല്ല തന്നിൽ ദൈവത്വം, ദേഹം, ദേഹി, അത്മമാവു, ഇവനാലും ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും അതിന്റെ ലക്ഷണപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ലക്ഷണങ്ങളുടെ സംഖ്യപ്രകാരം സ്വഭാവങ്ങൾ കണക്കാക്കപ്പെടണമെന്നും ആശ്ചര്യമിക്കുന്നപക്ഷം തന്നിൽ നാലുസ്വഭാവങ്ങൾ എന്നു പറയെണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ ഓരോ അവയവങ്ങൾക്കു ഓരോപ്രത്യേക ലക്ഷണങ്ങളും പ്രവൃത്തികളും ഉള്ളതിനാൽ അവയുടെ സംഖ്യപ്രകാരം സ്വഭാവം കണക്കാക്കുന്നതുകൊണ്ട് നാലിൽ അധികം ഉള്ളതായും വരുന്നു ഇവയൊന്നും ആശ്ചര്യമിക്കാതെ ഞാൻ പിടിച്ചു മുറുപ്പിൻ കാച്ചു നാൽ എന്നു പറയുന്നതു തക്കം. ഭക്ഷിക്കുന്ന വെളുത്തപ്പിന്റെ ഭക്ഷിക്കുന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ഇനി ഇഷ്ടമെങ്കിലും ഇഷ്ടമെങ്കിലും അല്ല പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇഷ്ടമെന്നതു മനസ്സിന്റെ വാങ്ങലുകളെപ്പറ്റി പറയുന്നതും ഏകഇഷ്ടമെന്നാൽ എതിരില്ലാത്ത ഇഷ്ടമെന്നും രണ്ടു ഇഷ്ടമെന്നാൽ എതിരിടും എന്നും ആണല്ലോ.

മശിഹായിൽ രണ്ടു ഇഷ്ടം ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും തന്റെ മനുഷ്യ ഇഷ്ടംതന്റെ ദൈവവേഷത്തിന്നു കീഴ്പ്പെട്ടു അനുസരണപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും താൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു മശിഹായിലുള്ള മനുഷ്യ ഇഷ്ടം തന്നിലുള്ള ദൈവവേഷത്തിന്നു എതിരായിരുന്നതെന്നും മനുഷ്യ ഇഷ്ടത്തിന്നു ദൈവവേഷത്തോടു എതിർപ്പാൻ ശക്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ദൈവവേഷത്തിന്നു കീഴ്പ്പെട്ടു അനുസരണപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും വരുന്നില്ലയോ. ദൈവവേഷത്തിന്നു എതിരായുള്ള സകലവും പാപമെന്നും പാപം എന്നതു പ്രവൃത്തിയിൽ മാത്രം അല്ല. മനസ്സിന്റെ വാങ്ങലുകളുടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നും ക്രിസ്ത്യാനിമാൾ പൊതുവെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ മശിഹായുടെ മനുഷ്യത്വം പ്രവൃത്തിയിൽ ഇല്ലെങ്കിലും മനസ്സിന്റെ വാങ്ങലിൽ പാപം ചെയ്യുന്നതു പറയുന്നതിന്നു താൻ ഭയപ്പെടുന്നില്ലയോ? മശിഹായെ പാപിയായിക്കൊണ്ടും വായിപ്പട ജയിക്കേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു മഹാപാപമെന്നു അറിഞ്ഞുകൊൾക.

എന്നാൽ “എന്റെ ഇഷ്ടം അല്ല എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം ആത്രെ ചെയ്യാൻ ഞാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നു” എന്നു പ്രകാരമുള്ള വേദവാക്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിലർ തങ്ങളുടെ സ്വന്തശക്തിയാൽ പുതിയായി നിർമ്മിച്ചവയും പൊൻതൂരാലിപ്പു മുതലായവയാൽ അലങ്കരിച്ചു വയ്ക്കുന്ന ചില പുതിയ ഇംഗ്ലീഷ് വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള സംശയത്തിന്നു ഇടയായിത്തോന്നിയെങ്കിൽ കാഴ്ചക്കു ഭംഗിയില്ലാത്തവയും പുതിയ

യസഭകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായവയും ആണെന്നിരുന്നുവുണ്ടെ
 വാരുണ്യമുള്ളവരാൽ എഴുതപ്പെട്ട ചിലപഴയ സുറിയാനിഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ
 രിശ്ശോയിച്ചാൽ ഇപ്രകാരമുള്ളതൊറ്റിനു ഇടവരുന്നതല്ല. മശിഹായെ
 പാപിയാകിത്തീർപ്പാനുള്ള യാതൊരുവ്യാപ്താനവും യുക്തിയും അവയിൽ
 കാണുന്നതുണ്ടല്ല. “എന്റെ ഇഷ്ടമല്ല എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം” മെ
 ന്ന പാപത്തിരിക്കുന്നതു തന്നിൽ രണ്ടുതരവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവ
 തമ്മിൽ ഏതിരായിരുന്നുവെന്നും കാണിപ്പാൻ അല്ല. താൻ മനുഷ്യകുല
 ത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിപുരുഷനായിരുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായുള്ള മനുഷ്യവർഗ്ഗ
 ന്റെ ഇഷ്ടത്തെ അത്രെ എന്റെ ഇഷ്ടം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. “എ
 ന്റെ ഇഷ്ടം അല്ല എന്നെ അയച്ചവന്റെ ഇഷ്ടം അത്രെ ചെയ്യാൻ ഞാ
 ന് സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നു” എന്നു താങ്കൾ എടുത്തുപറഞ്ഞിരി
 ക്കുന്നതു തന്റെ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തെക്കുറിച്ചല്ലെന്നു വെളിപ്പെ
 ടുന്നു. എന്തെന്നാൽ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നവന്റെ ഇഷ്ടമായി
 ട്വത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. സ്വർഗ്ഗത്തിനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നതു ദൈ
 വത്വം അല്ലാതെ മനുഷ്യത്വം അല്ലാതെ അങ്ങിനെതന്നെ. ൧. കോറി.
 ൧൦. ൧൩. ൪ “മശിഹാഭാഗികപ്പെട്ടരിക്കുന്നുവോ” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്ക
 ന്നതു പാപം ചെയ്യണമെന്നും പാപം ചെയ്യരുതെന്നും മനുഷ്യരെ ര
 ക്ഷിക്കണമെന്നും രക്ഷിക്കരുതെന്നും മറ്റുമുള്ള എതിരികൂടാതെ അഭി
 പ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോ മശിഹായിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന പ്രകാരം കക്ഷിഭേദ
 ണ്ണങ്ങളോ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോ എതിർവാദങ്ങളോ കോറിന്തു സ
 ഭ്യമായി ഉണ്ടാകുവാൻ അർഹതയില്ലെന്നുകാണിപ്പാൻ ആകുന്നുവെന്നു സ
 ഹോദയന്മാർ ഏവരും സമ്മതികാതിരികയില്ല. പൂർവ്കാലങ്ങളിൽ സഭക
 ഗതത്തിൽതന്നെ പിരിവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഏകസ്വഭാവം രണ്ടു സ്വ
 ഭാവം ഏകഇഷ്ടം രണ്ടുതരവും എന്നിപ്രകാരമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ആയി
 രുന്നുവെന്നു താങ്കൾ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലയോ. ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചി
 ലസഭകൾ തമ്മിൽ പോരാടിയ സാരാംശത്തിൽ ഇല്ലാതെ ഒന്നെന്നും
 രണ്ടെന്നും സംഖ്യയെക്കുറിച്ചുള്ള വായിപ്പടമാത്രം ആയിരുന്നുവെന്നു ചി
 ലവിശുദ്ധന്മാരുടെ പുസ്തകങ്ങളാൽ അറിയുന്നു. രണ്ടെന്നുള്ള സംഖ്യയെ
 ന്നാപിപ്പാനായിട്ടു താങ്കൾ ഇല്ലാതെ ഒരുപ്രതിയ പട ആരംഭിച്ചതിൽ
 അതഭൂതപ്പെടുന്നു വായിപ്പടമാത്രമേ സാരാംശത്തിലും കൂടെയൊ എന്നു
 അറിയുന്നില്ല. തുടങ്ങുമെങ്കിൽ തുടരും.

X ൧൦൬൭ ഇടവത്തിൽ എഴുതിട്ടുള്ള അസോസിയേഷ്യൻ	
കടച്ചീട്ടുകൾക്കു വിലരം.	
൧. അയ്യരനാട്ടു പാലാൽ വകിതുട്ടൻ.	രൂപാ ൫൦
൨. ചെങ്ങന്നൂർ കരുവേലിൽ മാത്തൻകോശി	ടി. ൫൦
൩. കരുവാരാ മണച്ചിറകൽ ഗീവറുഗിസുകത്തനാർ	ടി. ൨൫
൪. മാവേലിക്കര പനച്ചോത്തമേയ്ക്കുതിൽ ഗീവറുഗിസു	
അലക്സാണ്ടർ	
ടി. കല്ലൂപ്പാറ ഉരരെപ്പടിക്കൽ ഉമ്മൻ അവിനു	ടി. ൨൫

X മലങ്കര സുറിയാനി സഭ.

ഈ പൂർവ്വിക സഭയുടെ ചരിത്രം എഴുതുന്നതിനായിട്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടു നവീകരണ കർമ്മങ്ങളെ മുഖസ്തുതിചെയ്യുന്ന ലേഖനങ്ങൾ മലയാളമിത്രത്തിൽ തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ എഴുത്തുകാരനായി പേർ വെച്ചിരിക്കുന്ന എം. ജെ. സി. എന്നാൽ ആരായിരുന്നുവോ കേവലം വ്യാജം പാഞ്ഞു മുഖസ്തുതിചെയ്യുന്നതിന്നായിട്ട് വിരക്തനാണെന്നു പറയാൻ പല ലക്ഷ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലിഖിതത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയാൻ ഞാൻ സംശയിക്കുന്നില്ല. മലങ്കര സുറിയാനികാരിൽ പഴമ പരിചയമുള്ള വൃദ്ധന്മാരുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചില സംഗതികളെ ഒന്നിന്നൊന്നായി വ്യവഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെക്കുറിച്ചു എത്രത്തു പറയാൻ പറ്റാത്തൊരു വ്യക്തികൾക്കു ഇടവരുന്നതാകുകൊണ്ടു ഏതെങ്കിലും സൂചകം ഒന്നുണ്ടു സംഗതികളെ മാത്രമേ സംബന്ധിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ.

നവീകരണകർമ്മമായ അശ്ശൂരിൽ മറ്റൊന്നൊരു അനന്തിരവൻ മര്യസംശ്ലേഷം സതിത്വം നാശനശ്ശേഷം മറ്റൊന്നൊരു പരിസ്ഥിതിയിൽ വെച്ചു “അവരുടെ ദൈവഭക്തിക്കു മാറ്റം കൂടിവന്നിരുന്നു” എന്നും മര്യസംശ്ലേഷം “സുറിയാനി സഭയിലെ കളകളെയൊക്കെ വേരോടെ പറിച്ചു അതിന്റെ പൂർവ്വിക ശുദ്ധതയിലേക്കും കൂട്ടുകെട്ടില്ലാത്ത വിശ്വാസത്തിലേക്കും കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു പരദേശത്തേക്കു പോയി എന്നും മിത്രത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ടു ശ്ലേഷങ്ങൾക്കുമിടയിലും ചരിത്രം പറയാൻ ഇനിക്കു നിശ്ചയമില്ലെങ്കിലും മര്യസംശ്ലേഷത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ മറ്റൊരു പാഠശാലയിലെ പരിസ്ഥിതിയിൽ വെച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതും നവീകരണത്തെ സഹായിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഉത്തരവിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായ “ദൈവഭക്തി”യുടെ വിവരങ്ങളെല്ലാം വായനക്കാരെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ പ്രയാസപ്പെടാം.

ഈ മര്യസംശ്ലേഷത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസഫലത്തെക്കുറിച്ചു കഴിഞ്ഞുപോയ ഹെൻറിബെക്കർ (ജൂനിയർ) സാജുബർക്കർ ഫവറേബിൾ എപ്രിൽ ൧൯-ാം മേയി ൨൦-ാം കളിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഉണ്ടായ ഭക്തിയെ ഇദ്ദേഹിഷ്യനരി കൊൻഫറൻസു എന്ന സംഘത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിച്ചു: “ഇപ്പഴത്തെ മിഷ്യോപ്പോളിൽ ഒരുവൻ (മര്യസംശ്ലേഷത്തിൽ) മാർ അത്താനാസ്യോസു നമ്മുടെ പാഠശാലയിൽ വെടിപ്പായി ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ചു എങ്കിലും ദൈവശുശ്രൂഷക്കു അയോഗ്യനെന്നു കണ്ടു നമ്മാൽ തള്ളപ്പെട്ടു. (ടി. സംഘത്തിന്റെ പ്രൊസിഡിങ്സു നമ്പറും പൂരം)

ഹെൻറിബെക്കർ സാജു പാഞ്ഞു യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ പറിച്ചു ദൈവഭക്തിവർദ്ധിക്കുന്നവരെ “ദൈവശുശ്രൂഷക്കു അയോഗ്യനെന്നു” നിശ്ചയിച്ചുതള്ളുന്നതു ചർച്ചിഷ്യൻസമൂഹത്തിന്റെ മറ്റൊരായിരിക്കണം ആദ്യകാലത്തെ ആ ശ്ലേഷം മറ്റൊന്നിൽ വെച്ചു ദൈവഭക്തനായിത്തീർന്നു എന്നുള്ള എം. ജെ. സിയുടെ വാക്കു വെറും മുഖസ്തുതിയും വ്യാജവും ആയി

നികണം. ഇതിൽ ഏതാണു വരുവാൻ എടുപ്പമെന്നു വായനകാരൊ ഏം. ജെ. സിയോ പറഞ്ഞുതന്നാൻകൊള്ളാം.

ഒരുവേള വേകർസാജു പറഞ്ഞു വിവരകേടാണെന്നു പറയുമെങ്കിൽ, വേറൊരു മിഷ്യനറിസാജിന്റെ മദാമ്മയാൽ എഴുതപ്പെട്ടതും ഫവന്നൽ കോട്ടയം ചതുരമിഷ്യൻ അച്ചുകൂട്ടത്തിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടതുമായ 'ഡെഡോൻ', എന്ന ഇംഗ്ലീഷുപുസ്തകം നൂറാം പാഠകൂടെ വായിക്കട്ടെ. അവിടെ പറയുന്നതു: "ഈ പള്ളികൾക്കു (സുറിയാനി പള്ളികൾക്കു) ഇപ്പോൾ മൂന്നു മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടു അവരിൽ ഒരുവന്റെ പഴയചരിത്രം പലക്കും അറിവുള്ളതാണു. അയാൾ ഈ നാട്ടുകാരനാണു തന്റെ സമക്രമസുഹൃത്തായ വേറൊരു യുവാവിനൊടു കൂടെ മദ്രാസിൽ പഠിച്ചാൻ അയക്കപ്പെട്ടു കുറെകാലം പഠിക്കയും തന്റെ മനസ്സിനെ അറിവുകൊണ്ടു നിറക്കയും ചെയ്തു. അയാൾ പിശാചിന്റെ കണിയിൽ വീണു. അതിനാൽ അയാൾ പഠിച്ചിരുന്ന പാഠകശാലയിൽ നിന്നു തള്ളപ്പെട്ടു. അനന്തരം അയാൾ അന്ത്യോപ്യാജ്ഞാപുരപ്പെട്ടു പല പ്രകാരത്തിലും മാറ്റത്തിലും പാത്രീയകീസു താമസിച്ചിരുന്ന മദ്ദനിൽ ഏത്തി. തിരുവിതാംകൂറിലെ സുറിയാനി പള്ളികളിൽ അന്നു ഒരു മെത്രാപ്പൊലീത്താ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു അയാൾ അറിഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിലും സമാനം പ്രാദീകവാൻതക്ക മാറ്റത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ചു ഈ നാട്ടിലെക്കു മടങ്ങിവന്നു.,

ഈ പുസ്തകം വിശ്വസികപ്പെടാവുന്ന പക്ഷം എം. ജെ. സി. "ദൈവഭക്തി" എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു "പിശാചിന്റെ കണിയിൽ വീഴുന്നു" തിന്നൊടു തുല്യമായിട്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. മദ്രാസിലെ ദൈവഭക്തിയ്ക്കും ഈ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ മതിയാകും. ഇനി വഴിയത്രയിലെ ദൈവഭക്തിക്കു കൂടെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറഞ്ഞുകാം. ഇവിടെ നിന്നു മദ്ദിനു പോയപ്പോൾ മത്സ്യസ ഒരു ശൈശ്വര്യനായിരുന്നു എന്നു എം. ജെ. സി. സമ്മതിക്കുന്നു. ശൈശ്വര്യ മൃഗലിൽ ചെന്നപ്പോൾ അന്നു അവിടെ മിഷ്യനറിയായിരുന്ന സി. പി. ബാബ്ബർ എന്ന സാജു പറയുന്നതു കൂടെ കേട്ടുകൊൾവിൻ. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മൃഗലിലെ സുറിയാനികാർ എന്നൊടു പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ വെടിപ്പായി ഓക്കുന്നു. ആയ്ക്കു എന്തെന്നാൽ കറത്തപട്ടുകാരനായ (ശൈശ്വര്യ) മത്സ്യസ മൃഗലിൽ വന്നപ്പോൾ അയാൾ വളരെ ബുദ്ധിശാലിയും ലത്തീൻകാരൊടു തക്കിപ്പാൻ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ മൃഗലിലെ യാക്കൊബ്യൻ അയാളുടെ വാക്കു ചതുര്യത്തിൽ മയങ്ങി അവൻ കൈപള്ളിയിൽ കുറുബാന ചെയ്തപ്പോൾ അയാളൊടു അപേക്ഷിച്ചു. ഒരു ചത്തമെത്രാന്റെ കയ്യുതന്റെ തലയിൽ വച്ചു കൈവെപ്പു കിട്ടിയതാണെന്നു കാരണം പറഞ്ഞു കുറെനാളെക്കു അയാൾ മടിച്ചു, തന്റെ സമജാതികാരുടെ ഭക്തിപൂർവ്വമായ അപേക്ഷകൊണ്ടു അയാൾ ഒടുവിൽ മൃഗലിൽ കുബ്ബനചെയ്തി., (കൊല്ലെനിയാൽ ചതുരക്രാനികൾസ. ഫവറൗം- ഡിസംബർ- പാഠം ൪൭൯)

ദൈവഭക്തിവലിക്കുമ്പോൾ ശൈശ്വര്യസമാനം താനെകത്തന്നാരു സമാനമാകുമെന്നും ചെയ്യാതെ തനിക്കു അധികാരമില്ലാത്ത കുബ്ബനചെയ്

പുലർത്തുവാൻ അധികാരം പ്രാപിക്കുമെന്നും കൂടെ എം. ജെ. സി. വിചാരിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കുമോ?

ഇതുപോലെ ഒന്നല്ല അമ്പതു അമ്പലങ്ങൾ എം. ജെ. സിയുടെ ലേഖനങ്ങളിൽ കാണിപ്പാനുണ്ട്. മരിച്ചുപോയ ആളുകളെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ ഇനിക്കു വളരെ വ്യസനവും ഉണ്ട്. പുലിക്കിടന്നടത്തു പുലിയും പട്ടന്മാരിടന്നടത്തു പട്ടന്മാരും കിടന്നൊട്ടെ എന്നു കരുതി എം. ജെ. സി. മൗനമായിരുന്നു കൊണ്ടാൽ ആരുടെയും ദ്രോഹങ്ങൾ വെളിപ്പെടുന്നതുല്ലെന്നു മാത്രംതന്നെ പഠിക്കുന്നിരുന്നു.

എന്നു സി. ജെ. എം.

മിഷ്യനറിമാരും സുറിയാനി സഭയുടെ ഉയർച്ചയും

സുറിയാനി സഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു, അതു എന്റെ തന്നെ പ്രിയായ എന്നല്ലാതെ ഒരു സമുദായം ഒട്ടകളുള്ള വിചാരം അല്ലെന്നും, “ഇംഗ്ലീഷ് പാദ്രിമാർ സുറിയാനി സഭയുടെ സാക്ഷാൽ സ്നേഹിതന്മാരും അതിന്റെ ഉയർച്ചയ്ക്കും എഴുന്നള്ളുന്നതുമായി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരായിരിക്കണം” എന്നും മദ്ധ്യായമിതം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

പാദ്രിമാരെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞതു എന്റെ തന്നെ അഭിപ്രായമാണെന്നു വായനക്കാർ വിചാരിച്ചു പോകരുത. ഫവറബിൾ മറുപടികളായിട്ടു കൂടിയ സുറിയാനി സഭയായ സംഘത്തിന്റെ നിശ്ചയം വായിച്ചാൽ ഇതു മലകര ഇടവകയുടെ അഭിപ്രായമാണെന്നു ഖോശപ്പെടും. മലകര ഇടവകയുടെ പൊതുവായ അഭിപ്രായം ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട് എന്നൊട്ടു മുഷിയെണ്ടാ.

ഇംഗ്ലീഷ് പാദ്രിമാർ സുറിയാനി സഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർ ആകുന്നു എന്നുള്ള മിത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായം, “ഉയർച്ച” എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ സുറിയാനികാരെ ഇംഗ്ലീഷാക്കി ഉയർത്തുക എന്നു കൂടി കരുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പരമാർത്ഥമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. “പുത്തൻകുറുങ്കാരും എടത്തുകാരും തിരുസഭയിൽ ചെരുവാൻ” വെള്ളംതൊറ്റം ദൈവാരാധന നടത്തിവരുന്ന റൊമ്മാമെത്രാന്മാരും പാദ്രിമാരും റം അർത്ഥത്തിൽ സുറിയാനികാരുടെ സ്നേഹിതന്മാരും അവരുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കും എഴുന്നള്ളിനും വേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരും ആകുന്നു. അതിനാൽ റൊമ്മാകാരൊടു എത്രനാളിക സുറിയാനികാർ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ അത്രത്തോളം ചർച്ചമിഷ്യനറിമാരൊടും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു പക്ഷെ അപ്പം ദൈവം ഉണ്ടായെക്കും റൊമ്മാകാർ സുറിയാനി സഭയെ ഉപദ്രവിക്കുകയും ദ്രോഹിക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിലും അവർ കൊഴുകട്ടയിൽ തങ്കക്കൂട്ടം മറുമായി പലദ്രവ്യസഹായങ്ങൾ സുറിയാനികാർക്കു ചെയ്യുകൊടുത്തു. മിഷ്യനറിമാരെ പൂർവ്വസ്വത്തും വല്ലവരും കൊടുത്തസ്വത്തും അടങ്ങിയിട്ടു സിമ്മനാരിമെമ്പട്ടിൻ കൊടുവി പ്രയോഗിച്ചു സകലവും എടുത്തുകൊണ്ടു പോകയാണു ചെ

യു. ത. ഞ്വലിയ ഉപകാരത്തിന് മിഷ്യനറിമാരെടു വല്ലപ്രത്യക്ഷത
തജ്ഞതയു അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുംകൂടെ സുവിയാനികാർ കട
മെ-ട്ടിരിക്കുന്നു.

ഞംവക ചരിത്രസംഭവങ്ങളെ ചുണ്ടികാണിച്ചു പാട്ടിമാർ സുവിയാ
നിസഭയ്ക്കു ട്രൊഫികുമാണെന്ന ഞാൻ കാണിച്ചു സ്ത്രീയങ്ങൾക്കു മിത്രംഒരു
സമാധാനവും പറയാതെ, പാട്ടിമാർ സ്നേഹിതന്മാരാണ് കണ്ണമട
ച്ചു വിശ്വസിച്ചു കെട്ടുള്ളതുമെന്ന മാത്രം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ സമ്മതി
പ്പാൻ ഞാൻ തല്പാലം തയ്യാറല്ല. “നിങ്ങൾഒന്നും അറിയെണ്ടാ വിചാ
രിയച്ചുൻ പറയുന്നതു കെട്ടാതമതി” എന്നൊരാൾക്കു ഉപദേശിക്കുന്ന
തുപോലെ അല്ലാതെ മിത്രത്തിന്റെ ഞംവാകിനു ഒരു ബലവുംഇല്ല
സാക്ഷാൽ സുവിയാനികാർ

സുവിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ ഉ.ാ.സംഗതി

പ്രിയപത്രാധിപരെ,

മേലെഴുതിയ തലവനകത്തോടുകൂടി തങ്കളുടെ സഹജീവിയായ
“മലയാളമിത്രം” എന്നപത്രത്തിന്റെ ൨-ാംപുസ്തകം ൨-ാംലക്കത്തിൽ
കെ. ഏന്നൊരുവനാൽ എഴുതപ്പെട്ട ലേഖനം ഞാൻ വായിച്ചു. അതി
ൽ “നിങ്ങൾ പെരുച്ചുണ്ടെടുവനായിട്ടു തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏ
റ്റുപറവിൻ എന്ന യാക്കൊ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യം കുബസാരത്തിന്റെ
ധാരമായി വരുന്നതെങ്ങനെ. ആവാകകളിൽ നിന്ന കുബസാരം ഒരു
ക്രൂരശയെന്നോ പട്ടകാരോടു പാപം ഏറ്റുപറയെണ്ടതെന്നോ സങ്ക
ല്പിച്ചത ഏതുസ്ത്രീയത്തേലെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. തമ്മിൽ തമ്മിൽ ഏ
റ്റുപറയണമെന്നുള്ളതിൽ നിന്ന പട്ടകാരോടു കുബസാരിക്കുന്ന മറ്റൊരു
എത്രമെൽ തെങ്കിപിഴിഞ്ഞാലും വരുമൊ” എന്നിപ്രകാരം പറഞ്ഞിരി
ക്കുന്നതിനാൽ ലേഖകൻ സുവിയാനിസഭയുടെ ഒരംഗമല്ലെന്നും “ഈ
മോദീസ്സായും കുറുബാനയും രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളതെന്ന വേദപുസ്തകം
കൊണ്ടു ഏവർക്കും അറിഞ്ഞുകൊള്ളാവുന്നതാണ്” എന്നുഅദ്ദേഹം സമ്മ
തിക്കുന്നതിനാലും അവരണ്ടു മാത്രം ക്രൂരശകളായി വിചാരിപ്പാൻ പാ
ടൊള്ളു എന്ന അംഗീയാസഭ ഒഴികെ മറ്റൊരുസഭകാരും നിശ്ചയിച്ചി
ട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അംഗീയാസഭയുടെ വിശ്വാസത്തിനും ആചാരങ്ങ
ൾക്കും വിപരീതങ്ങളായവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്നു അനുവദിക്കപ്പെടാ
ത്ത. “മലയാളമിത്രം”ത്തിൽ ആലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കാണുന്നതി
നാലും കെ. എന്ന ലേഖകൻ അംഗീയാസഭയുടെ ഒരു അംഗമാണെന്നും
സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞാ
ൻ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. സുവിയാനികാർ പട്ടകാരോടു കുബസാരിക്കുന്ന
തും കുബസാരത്തെ ക്രൂരശയായി എണ്ണുന്നതും തെറ്റാണെന്നും യാക്കൊ
൫: ൧൬-ാംവാക്യം അതിലേക്കു തെളിവായി വരികയില്ലെന്നും ആവാക്യ
ത്തിന്റെ അർത്ഥം “ഞാൻതന്നെ ചാണ്ടിയും തമ്മിൽ പിഴച്ചാൽ താൻതാ

ങ്ങളുടെ തെറ്റിനെ അശ്ശൂരിയും ഏറ്റുപറഞ്ഞു മാപ്പു ചൊരിക്കേണ്ടുന്നതിനെ കുറിച്ചാകുന്നു എന്നുമാണ്. ഇതിൽ പാത്രത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെ സംബന്ധിച്ച ലേഖകനുകളെ "സുറിയാനി മതസംഗതികൾ" ചുമച്ച മപ്പാന്നുകളെ ഉള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നുതന്നെ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതിൽ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. കമ്പസാരം ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ആവശ്യമുള്ളതെന്നും അതെങ്ങു ക്രദാശയായി അംഗീകരിക്കേണ്ടെന്നും ഉള്ളവയെ കുറിച്ചുമാത്രം പറയുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മദോദീസായും കുറുപായും രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളവയെന്നു വേദപുസ്തകം കൊണ്ടറിയാം എന്നുലേഖകൻ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അവരങ്ങു മാത്രമെ ക്രദാശകളായിട്ടുള്ളൂ എന്നു അദ്ദേഹം ഉൾപെട്ട അംഗീയാസഭ വിചാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമായിട്ടിരിക്കുന്ന ക്രദാശകളായി എണ്ണണമെന്ന അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പാപം മോചിക്കപ്പെടുന്നു എന്നിൽ രക്ഷയുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണല്ലോ. അതിനാൽ പട്ടകാരെടു കമ്പസാരിച്ച അവർ പാപങ്ങളെമോചിച്ചാൽ മോചനം ലഭിക്കുമെന്നു സുറിയാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്നത് ഒന്നാളും കമ്പസാരത്തിൽനിന്നു—എന്നുവെച്ചാൽ പാപം ഏറ്റുപറഞ്ഞ പട്ടകാർ പാപമോചനം കൊടുക്കുന്ന ആ കർമ്മത്തിൽനിന്നു—രക്ഷയുണ്ടെന്നു മാത്രമെ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു കരുതപ്പെട്ട വിശ്വസിക്കുന്ന മറ്റുയാതൊരു സഭയ്ക്കു കരുതപ്പെട്ട പാപമോചനം പാപമോചനം ലഭിക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ പട്ടകാർ പാപങ്ങളെ മോചിക്കണമെന്നുള്ളതും അവരോടുപാപങ്ങളെപറയണമെന്നുള്ളതും വളരെ അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ആണെന്നു ഏവരും സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു മോചനം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു മൂലം രക്ഷയുണ്ടെന്നും രക്ഷയുണ്ടെങ്കിൽ കമ്പസാരം ഒരുക്രദാശയായി അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ലേഖകൻ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആസ്പതിക്കു അംഗീയാസഭയിൽ ഉൾപെട്ട അദ്ദേഹം സുറിയാനികൾ അപ്രകാരം ചെയ്യുകയും വിചാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്തൊന്നെന്നു സൂചിപ്പിച്ചതിന്റെ കാരണം എന്തെന്നാലൊരിക്കുന്നതിൽ പട്ടകാർ മോചിച്ചാൽ മോചനം ലഭിക്കുമെന്നു അംഗീയാസഭ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലാത്തതിനാലാണെന്നു പ്രസ്താവപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരം അംഗീയാസഭ വിശ്വസിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ സുറിയാനിസഭയെക്കുറിച്ച് പറയുപോലെ അംഗീയാസഭയും തെറ്റിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ അംഗീയാസഭ തെറ്റിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ സുറിയാനിസഭയും തെറ്റിയിട്ടില്ലെന്നു ലേഖകൻ സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിലേകു ഞാൻ രണ്ടുതെളിവുകളെ മാത്രം ഹാജരാക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആതെളിവുകളെ പരിശോധിച്ചു കമ്പസാരം ഒരുക്രദാശയായി എണ്ണുന്നതുകൊണ്ടു പട്ടകാരെടു കമ്പസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സുറിയാനിസഭയോ അപ്രകാരം എണ്ണാത്തതിൽ അംഗീയാസഭയോ തെറ്റിയിരിക്കുന്നതെന്നുവരുന്നകാർ വിധികളെ.

൧. അംഗീയാസഭയെ ഭരിച്ചാനായി പട്ടകാർ പട്ടംകെട്ടുകുന്ന

അവസരത്തിൽ മേല്പട്ടകാരന്മാർ ക്രൂശിപ്പന്നിരിക്കുന്ന പട്ടകാരും പട്ടകാരൻറെ സമാനം ഏൽക്കുന്ന ഓരോരുത്തന്റെ തലയിന്മേൽ വെട്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യും സമാനം ഏൽക്കുന്നവർ വിനയത്തോടെ മുട്ടുകുത്തി നിൽക്കുമ്പോൾ മേല്പട്ടകാരൻ “ഞങ്ങളുടെ കൈവെപ്പിനാൽ ഇപ്പോൾ നിനക്കു ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടതായുള്ള ദൈവത്തിന്റെ സഭയിൽ പട്ടകാരന്റെ സമാനത്തിന്നും പ്രവൃത്തിക്കും പരിശുദ്ധാവിനെ കൈകൊൾക. നീ ആരുടെ പാപങ്ങളെ മോചിക്കുന്നുവോ അവ മോചിക്കപ്പെടുന്നു. നീ ആരുടെ പാപങ്ങളെ പിടിക്കുന്നുവോ അവ പിടിക്കപ്പെടുന്നു - - - - -” എന്നിപ്രകാരം പറയണമെന്ന അംഗീയസഭയിൽ നിന്നും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന കൊമൻപ്രെയർ എന്ന പള്ളിക്രമപ്പുസ്തകത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ മേല്പട്ടകാരൻ പട്ടകാർ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ ക്രൂശയും നല്കുന്നതായി കാണുന്നു. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ കൈകൊണ്ടു മേൽപ്രകാരം അധികാരം കിട്ടിയിരിക്കുന്ന പട്ടകാർ പാപങ്ങളെ “മോചിക്കാതെയും” പിടിക്കാതെയും ഇരികയോ അപ്രകാരം മോചിക്കയും പിടിക്കയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നാൽ അതിൽ നിന്നു മോചനവും പിടുതവും ഇല്ലെന്നവരികയോ ചെയ്യണമെന്ന ഇപ്രകാരം ഒരു കാര്യം വേണമെന്ന അംഗീയാസഭ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത ഒരു മഹാവലിയു തട്ടിപ്പെന്ന വിചാരിപ്പാനാണു അധികം ന്യായം.

൨. മേല്പറഞ്ഞ പുസ്തകത്തിൽത്തന്നെ പട്ടകാർ രോഗികളെ ചെന്നു കാണുന്ന വിഷയത്തിൽ രോഗി തന്റെ മനസ്സാക്കി യാതൊരു വലിയ കാര്യംകൊണ്ടു മടുത്തുവെക്കുന്ന എന്നറിഞ്ഞാൽ “അവൻ ചെയ്യുപാപങ്ങളെ പ്രത്യേകം അറിയിക്കേണ്ടെന്നും” ബുദ്ധിപാകയും അവൻ അങ്ങിനെ “പാപത്തെ അറിയിച്ചശേഷം” (വിനയത്തോടും നല്ല മനസ്സാടും അവൻ അറിയിച്ചാൽ) പട്ടകാരൻ അവൻ പാപമോചനത്തെ അറിയിക്കുന്നതിൽ “ഇനിക നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശു മരിക്കാതെ നല്ല പട്ട അവന്റെ അധികാരംകൊണ്ടു പിശാചിന്റെയും പുത്രന്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും നാമത്തിൽ ഞാൻ നിനക്കു നിന്റെ പാപങ്ങളെ ഒക്കയും മോചിക്കുന്നു. ആമെൻ” എന്നു ചൊല്ലണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു രോഗി തന്റെ പാപങ്ങളെ പ്രത്യേകമായി പട്ടകാരനോടു പറയണമെന്നും പട്ടകാരൻ അവന്റെ പാപങ്ങളെ മോചിക്കണമെന്നും അംഗീയാസഭ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ജ്ഞാന വല്ലതുകൊണ്ടു ഉണ്ടോ? ഇതു സുറിയാനിസഭ പട്ടകാരനോടു കമ്പസാരിക്കണമെന്ന നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും തമ്മിൽ പ്രശ്നാസമെന്നെന്നു എന്റെ നോട്ടത്തിൽ എത്തുന്നില്ല. സുറിയാനിസഭയിൽ “പട്ടകാരനോടുകമ്പസാരിക്കുന്ന മറ്റൊരു” ശാക്തം. ൫. ൧൬ാം വാക്യം എത്രമേൽ തെക്കി പിഴിഞ്ഞാലും വരുമോ എന്നു ചോദിച്ചിരിക്കുന്ന ലേഖകൻ, അംഗീയാസഭയിൽ ആ മറ്റൊരു തെക്കി പിഴിയാതെ വരുത്തിയു ഏതു വാക്യത്തെ ലാണെന്നും കാണിച്ചുതരേണ്ടതാണു. ആ പാസോകത്തെ സുറിയാനി സഭയും ഉപയോഗിതമല്ലെന്ന ലേഖകൻ വിചാരിക്കുമോ.

മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടു തെളിവുകളാൽത്തന്നെ പട്ടകാരനോടു കമ്പസാരിക്ക

ണമെന്നും പട്ടുകാർ പാപങ്ങളെ മോചിക്കണമെന്നും അവർ മോചിച്ചാൽ മോചനം ലഭിക്കുമെന്നും അതുമൂലം രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നും അംഗീയാസഭ വിശ്വസിച്ചു അപ്രകാരം ആസഭ തന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളെ ന്യൂനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന തെളിവാകുന്നു. അതിനാൽ കുന്ദസാരംകൊണ്ടു രക്ഷയുണ്ടെന്ന വിശ്വസിക്കുന്നവരൊളം സുറിയാനിസഭ തെറ്റിയിട്ടില്ലെന്നു ലേഖകൻ പറയുവാൻ മാറ്റമില്ല. രക്ഷക്കു ആവശ്യമുള്ളതിനെ ഒരു ക്രമശയായി അംഗീകരിക്കണമെന്ന അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നതായും ഞാൻ കാണിച്ചല്ലോ. ആയു കൊണ്ട കുന്ദസാരത്താൽ രക്ഷയുണ്ടെന്ന വിശ്വസിച്ചിട്ടും കുന്ദസാരത്തെ ഒരു ക്രമശയായി എണ്ണാത്തതിൽ അംഗീയാസഭ തെറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചുപാകയോ, അതല്ലെങ്കിൽ അരുളിയിട്ടുള്ള മൗലാന്തരങ്ങൾക്കു വിചാരിച്ചിരിക്കാതെ യിരിക്കയോ ചെയ്യാതെ പട്ടുകാരൊടു കുന്ദസാരികയും പട്ടുകാർപാപങ്ങളെ മോചിക്കയും അതിനറിന്നു രക്ഷയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കയും കുന്ദസാരത്തെ ഒരു ക്രമശയായി എണ്ണുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ സുറിയാനിസഭ തെറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നുപറയുവാൻ കെ. എന്ന ലേഖകൻ പുറപ്പെട്ടതും ഒരുവക ധീരതയെന്ന, അദ്ദേഹം അംഗീയാസഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവനാണെങ്കിലും ആ സഭയുടെ വിശ്വാസക്രമങ്ങളെയും നടപടിക്രമങ്ങളെയും മഴുവനായി ഗ്രഹിക്കാതെ മറ്റു സഭകളിൽ ഉള്ളവയെക്കുറിച്ചു ആക്ഷേപിപ്പാൻ പശ്ചാത്തലം പുറപ്പെട്ടത ഒട്ടും ബുദ്ധിയില്ലെന്നും അപ്രകാരമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനം അംഗീയാസഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ചർച്ചയിപ്പൻ സമൂഹത്തിന്റെ വക്താവായ മലയാളമിത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചത മിത്രാധിപരുടെ ഒരു ആലോചനകുറവു എന്നും പറയുവാൻ ഞാൻ വഴികാണുന്നുള്ളു.

കെ. എന്നലേഖകൻ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്രകാരം അംഗീയാസഭയുടെ ഒരംഗമല്ലെങ്കിൽ എന്റെ ഈ ലേഖനം അദ്ദേഹത്തെ ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

സി. ജെ. സി.

വിത്സൻബിഷോപ്പും സുറിയാനിസഭയും.

നന്ദം വെളിപ്പെട്ടാലും സിദ്ധാന്തം കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ മലയാളമിത്രത്തിൽ ഒട്ടും തുച്ഛമായിരുന്നു കാണുന്നതിൽ അങ്ങൾ പൂസുന്നിരിക്കുന്നു. വിത്സൻബിഷോപ്പ് അപകൾക്കു പുറത്തു സുറിയാനിസഭയിൽ വരുത്തുവാൻ ആലോചിച്ച ആദ്യകൃതം സംഗതികൾ ജനീനമെന്നു മിത്രം ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നവ "ഭേദമുള്ള കേഴ് ഏഴുതിയതും സാരമായ ഭാഗങ്ങളെ മറ്റു ജനീനംനന്നായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു പശ്ചാത്തലംകാരം തെറ്റായി ധരിപ്പിച്ചതും ആയിരുന്നു" എന്നു അങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു അഭിപ്രായത്തെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ മിത്രം വീണ്ടും പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മെത്രാപ്പിൻറെ ആദ്യകൃതം ആലോചനകൾ ഫെഡോർഡ് സാബിന്റെ പുസ്തകത്തിൽനിന്നും ഉൾക്കിടം മലയാളത്തിലും മിത്രം പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. പരിശുദ്ധസഭയും അറബിയിലും ക്രൈസ്തവ ഏഴുതിയതും ജതു മെത്രാപ്പിൻറെ സ്വന്തമാകമാണെന്നു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. മെത്രാപ്പിൻറെ ആലോചനകളെ പല ഏഴുത്തുകാരും അവരുടെ വാക്കിൽ ചുരുക്കം എഴുതിയിട്ടു കാണാം. ഫെഡോർഡ് എവിടെ നിന്നു പകർത്തി എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദ്ദേഹം ഏഴുതിയിരിക്കുന്നതു മെത്രാപ്പിൻറെ വാക്കിന്റെ ശരി പകർപ്പാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ മിത്രം ധാരാളം കാരണവും കാണിച്ചിട്ടില്ല. ആതു വല്ലാത്തതും ഏഴുതി

[illegible][illegible][illegible][illegible]

അനന്തരം ഫൈച്ചാക്ഡിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഉള്ള "അൻസെക്ടൻ" എന്നൊരു ഇംഗ്ലീഷ് പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ നിന്ദാമീലകമുമാവാൻ പഠിക്കുന്നുണ്ടു് അർത്ഥം എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഫൈച്ചാക്ഡിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയാമെന്നുതന്നെ ഫ്രീഡെർഷിന്റെ അഭിപ്രായം അറികയില്ലാത്തു് ഫ്രീഡെർഷിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്നാണെന്നു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് എന്നു മറ്റു് ഉള്ള പക്ഷികളുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതിയാകും അതുതന്നെയാലെ മനസ്സിലാക്കിത്തീരട്ടെ.

[illegible]

ഒട്ടവിൽ പ്രസംഗം അന്നത്തെമെത്രാൻ സമ്മതിച്ചുകണം. അവിടെ ചിലപ്പോൾ പള്ളിയിലെ ശേഷം കടയകൾ ഒന്നാലുണ്ടായിപ്പോൾ അവിടെ പഠിക്കാൻ

വെച്ചു യോദ്ധാക്കൾ പ്രസന്നിക്തിയിൽ കയ്യെടുത്തു. മിത്രം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്രം ഒരു വലിയ അസന്തതയും ചെറു ഒരു വ്യത്യാസത്തിൽ ഉണ്ടായ ഒരു ആലോചനകളെപ്പറ്റി അടുത്ത മകരത്തിൽ (മാർച്ച്-മാസത്തിൽ) മെത്രാനും (സമ്മതിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു മെത്രാന്തന്നെ) മലങ്കര പള്ളികൾക്കും മാലങ്കലിക്കര സംഘം കൂടി ആലോചിച്ചു നിർദ്ദേശിച്ചതു മിത്രം കെട്ടിപ്പിടിച്ചിരിക്കും പ്രകാരത്തിൽ ഒരു ഉത്തരവ് കൈക്കൊണ്ടു ആ നിശ്ചയ നിശ്ചയത്തിന്റെ സ്വഭാവം മറ്റു പല മനസ്സിലാക്കത്തക്ക പട്ടികയൊക്കെയുടെ പകർപ്പ് നിയമിതമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള അടയ്മമെന്നോ കൂട്ടിയ ഒരു പകർപ്പ് തന്നാൽ തൃപ്തിപ്പെടുന്നതിൽ എഴുതുവീടും കടലാസും അയക്കുന്നതാൽ അതിന്നു ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. ഇതുവഴിയുണ്ടായ വ്യക്തത അറിഞ്ഞു അപ്പതിൽ ചിലപാത്രം വെക്കും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തന്നെ പുറപ്പെട്ടു എന്നു പറഞ്ഞാൽ തന്നത്താൽ വിശ്വസിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുണ്ടാകയില്ലാ വായിൽ എന്നതു കൊള്ളുവാൻ എന്നതാണു ഏതാണു പറയാൻ ഉള്ളതു.

കടന്നു മിത്രപാത്രം പത്രിക വായനക്കാരുമായ മാറ്റാത്തതിന്നു നിങ്ങളെ പരക്കാരും പരിപാടിക്കാൻ ആ നിശ്ചിതമായ കൈകൾക്കും അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്നാംതരം അഭിപ്രായങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു. മിത്രമോ ഇങ്ങനെയൊരു ഉപദേശം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ കൈകൾക്കുള്ള വിത്തുൽ ബിജ്ജോപ്പിന്റെ പ്രസംഗം വാങ്ങിവെച്ചു നിങ്ങളെ പരമാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതു അപമാനമാണെന്നു മിത്രം ഭാവികുന്നപക്ഷം നിങ്ങൾ അതിന്റെ പത്രാധിപരെ ഹേമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നേരപറയിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അപ്പോൾ നിങ്ങളെ തൊറായി പരിപാടിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടതു ഇടവകപ്പത്രികയല്ല, വ്യാപാര സംസാരിക്കുന്നതും പരിപാടിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടുപോലെ പരിപാടിക്കുന്നതുമായ ആയുധമാണു മലങ്കര മിത്രം ആണെന്നതിൽക്കു ബോധപ്പെട്ടു.

മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാൻ പറ്റുന്നതും ബലമായ ആധാരമാക്കിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതിനെക്കുറിച്ച് അപ്പം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ചില സുറിയാനി പള്ളികളിൽ സഞ്ചരിച്ചപ്പോൾ ഒരു പള്ളിയിൽ വെച്ചു കുന്നങ്ങൾക്കു കർമ്മം കൊടുക്കുന്നതു കണ്ടു എന്നും അപ്പോൾ പട്ടകാരൻ പീലാസായിൽനിന്നു അപ്പം കൊടുക്കയും കപ്പാരി ഒരു കിണ്ടിയിൽനിന്നു വീഞ്ഞുകൊടുക്കയും ചെയ്തു എന്നും കപ്പാരികൾക്കും നൂക്കും കൂട്ടാതെ കൊടുത്തുവന്നതിനാൽ വീഞ്ഞുകിണ്ടിയെന്നു എന്നും ഹപ്പാർഡ് പാങ്ങത്തിൽനിന്നു സുറിയാനി പള്ളിയിൽ കർമ്മം എന്നായി കൊടുത്തുകഴിയുമ്പോൾ കപ്പാരി കിണ്ടിയിൽ വെള്ളം കൊടുക്കയും പട്ടവെള്ളം കൊടുക്കയും സാധാരണയായ കർമ്മം പരിപാടിച്ചു ഇതുവീഞ്ഞാണെന്നു തൊറായിയായി സാധ്യ കഴിയില്ലെന്നായിരുന്നു ചുമച്ചതാൽ വിത്തുൽ ബിജ്ജോപ്പ പാങ്ങത്താലും മെച്ചപ്പെടുത്താൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു പെരിപാട്ടുപോലെ വിചാരിക്കുന്ന മിത്രാധിപർ കർമ്മം ചെയ്തുകൊടുത്തു സാധ്യ കഴിയിരിക്കുന്നതു കർമ്മം ചെയ്തുകൊടുക്കും അതുകൊണ്ടു സുറിയാനി പള്ളികളിൽ കർമ്മം കൊടുക്കുന്നതു കിണ്ടിയിൽ കപ്പാരി എന്നും അതുകിറിയെ കിണ്ടിയാണെന്നും കൂടെ മിത്രാധിപർ വായനക്കാരെ വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതപ്പെടുന്നു.

ഒരുപേക്ഷ

പ്രിയപത്രാധിപരവർകളെ

ഞാൻ ഒരു സുറിയാനിക്കാരനും സ്വദേശം വിട്ടു അന്യദേശത്തുപോയി അധിഷ്ഠിക്കുന്ന ഒരാളാണു. ഒരു അയയ്ക്കുന്ന അവിടെ ഉള്ള ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റു പള്ളിയിൽ ഞാൻ പോയിരുന്നു. ന് മണിക്കുമ്പോൾ പള്ളിയിൽ ഉണ്ടെന്നു. മണിക്കുമ്പോൾ ഒരു പാതിരി സാജു (പേരു ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല) പള്ളിയുടെ ഒരു വശത്തുള്ള ഒരു മുറിയിൽനിന്നു അങ്ങോട്ടുകേറിവന്നു മടുവെപ്പായിത്തോളം ചെയ്തു. അവിടെ തിരിഞ്ഞു അദ്ദേഹം എന്തൊക്കെ ശബ്ദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ രണ്ടു മുന്നാളുകൾ ഒരു പാട്ടുപാടി എന്തുപാട്ടോ അതുവഴിയുണ്ടായ അതുകഴിഞ്ഞു ഉണ്ടെന്നു സാജുവിനെയും ചില പാതിരികൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു തുടങ്ങി. എന്തുഭാഷയാണെന്നു ചൊല്ലാ ഇനിക്കു മനസ്സിലായില്ലാ ഇംഗ്ലീഷും മലയാളവും ഇനി

കുറേക്കുറിയായിരുന്നു. അതുണ്ടാകയാൽ. വേറെ ഇവിടെ സാധാരണ നടപ്പുള്ള ഭാഷകളിൽ ഒന്നല്ലായിരുന്നു. പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റു പള്ളിയിൽ വളരെ പഴക്കമുള്ള ഒന്നാൽ എന്റെ അടുത്ത ഉണ്ടായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടു സാധ്യ പഠത്തു മലയാള ഭാഷയാണെന്നു അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു കേട്ടുഞാൻ നന്നാ അതിശയിച്ചുപോയി മഴുകീറിലെ എഴുത്തു ഇനിക്കു അറിവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോലെ കപ്പലേൽ വന്നമലയാള ഭാഷയായിരിക്കും അതെന്താൻ സുറിയാനികാരനാകകൊണ്ടു ഇനിക്കു ആഭാഷ മനസ്സിലാക്കയില്ലായിരിക്കുമൊ എന്നു സംശയിച്ചു വെറെ പലരോടും ചോദിച്ചാറെ മേട്ടിമാർക്കു ഇംഗ്ലീഷു മനസ്സിലാകുന്നതുപോലെ അതുത്തോളം തന്നെ ഇല്ല ചിലതൊക്കെ മനസ്സിലായാളു് എന്നു അവരും പറഞ്ഞു മറ്റഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു സുറിയാനികാർക്കു കററം പറയുന്ന അഗാപ്പി ഭൂമിയിൽ കേട്ടിട്ടു പോയ്കുമില്ലാത്ത ഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്ന ഇവരെ കൂടിച്ചു എന്നാണു ഒന്നുപറയാത്തതു. പക്ഷേ ചോറ്റുപോകുമെന്നു ഭയന്നായിരിക്കാം അഗാപ്പി അവർകൾ ഏതു കൂട്ടുകാരെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാ എങ്കിലും ഈ പാതാളഭാഷയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപെട്ടവനാണെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം മനുഷ്യരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെ വല്ല തക്കമകാരകൂടെ കൊണ്ടു പള്ളിയിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുവാൻ അവരോടു ശിപാശി ചെയ്യണമെന്നു അഗാപ്പി അവർകളോടു ഇനിക്കു ഒരപേക്ഷയുണ്ടു.

തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു ഒരു സുറിയാനികാരൻ.

സാരോപദേശങ്ങൾ

ഒരുവൻ തന്റെ സ്വഭാവത്തെ പരിഷ്കരിക്കണമെങ്കിൽ, തെറ്റിപ്പോകുമ്പോൾ ആ തെറ്റിനെ ഏറ്റുപറവാൻ ശീലിക്കണം.

അനന്തരം എന്നു പറഞ്ഞാൽ വെറും ദുഃഖം ആകയില്ല. അനന്തരത്തിൽ വളരെ ദുഃഖം ഉണ്ടാകാവുന്നതും ഉണ്ടാകാത്തതും ഉണ്ടു. ചിലർക്കു അനന്തരത്താൽ പരമാർത്ഥമായ ഹൃദയസന്തോഷവും ചിലർക്കു അഗാധമായ മനസ്സാപവും ഉണ്ടാകാം. രണ്ടിലും ആക്ഷേപമില്ലാ ഒരു ഭാഗത്തുവെറും ദുഃഖവും ഒരു ഭാഗത്തു പൂർണ്ണ സന്തോഷവും ഉണ്ടായുകൊണ്ടു മാത്രം അനന്തരപരമായി എന്നാലെ പ്രകൃതിയെ ആകർഷിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം മനസ്സുഭേദപ്പെട്ടാൽ അതിനെ അനന്തരപരമെന്നു പറയാം എന്നു ഒരു ബിഷപ്പു പറയുന്നു.

ലോകം എത്ര നിസ്സാരമായി വിചാരിച്ചാലും ആത്മാവിനെ ഭാഗിയായി നടത്തിപ്പാൻ ലൌകികം ഒഴിച്ചു കൂടാത്തതാകുന്നു. ലോകം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനായി നിരന്ദികപ്പെടുന്ന ദൈവാലയങ്ങളും ദയാറകളും ലൌകികാശ്രയം കൂടാതെ ഉണ്ടാകുന്നില്ലാ. സുവിശേഷ പ്രസംഗികൾ തങ്ങളുടെ വെലയുടെ രക്ഷയ്ക്കു ധനവാന്മാരെ മുഖസ്തുതി പറയെണ്ടി വരുന്നു. ആത്മികമായ സംഘങ്ങൾക്കു ഉറപ്പുതരുമൊക്കണമെങ്കിൽ ലോകത്തിൽ ഉന്നതന്മാരും മാന്യന്മാരുമായവരെ സെവിക്കണം. അതുകൊണ്ടു ധനത്തിലും ഐശ്വര്യത്തിലും ഒരു ദിവ്യത്വം അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു. എങ്കിലും ഒരു

മലങ്കര ഇടവകപ്പത്രിക.

പത്രിക വിലവിവരം.

ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു
കുറവുതരിക

രൂപ	മുദ്ര
൧	൧൦
൧൧	൨൦

പരസ്വരൂപി

ഒന്നാം പ്രാവശ്യത്തേക്കു
പിന്നെ ഏറ്റവും പ്രാവശ്യത്തേക്കും

വരി ഒന്നിനു
ടി

൧	൨
൧൧	൩

NOTICE

പത്രിക സംബന്ധമായ സകല എഴുത്തുകളും ചേരുന്നതും പണം അയക്കുന്നതും കോട്ടയത്തു സുറിയാനി അച്ചടിപ്പുര മാനേജർക്കു ഭേദവിധിയാസം വച്ചു അയക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പത്രിക കൈപ്പറ്റുന്നവർ മുൻകൂറായി വരി അടയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. വരി അഞ്ചുതന്നെ സ്റ്റാമ്പായെങ്കിൽ തൊഴിൽ സ്റ്റാമ്പായെങ്കിൽ അയച്ചപ്പോൾ ഭരിയാവൂ.

പരസ്വരൂപം.

മലങ്കരസുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹംവകയ്ക്കു ആരെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോടുകൂടി കൈപ്പറ്റുന്നതിനു സിക്രട്ടറി സ്റ്റേഫപുരസ്സരൂപം കാത്തിരിക്കുന്നു.

വിഷപ്പട്ടി കടിക്കുന്നതിനു ഒരു കൈകളെ ഞെരുക്കം.

വിഷപ്പട്ടി കടിച്ചാൽ എഴു ദിവസത്തിനകം ഒരു ഗുളിക ഇഞ്ചിപ്പട്ടിയിൽ സേവിച്ചു മൂന്നുദിവസത്തെ പശ്യം എടുത്താൽ വിഷം നീങ്ങുന്നതാകുന്നു. ഗുളിക സേവിക്കേണ്ടതും കൂടാതെ പശ്യത്തിന്റെ വിവരവും ഗുളികയൊടുക്കി കിട്ടുന്നതാകുന്നു ഈ ഗുളികകൾ കോട്ടയത്തു സുറിയാനി സമ്മേളനത്തിൽ വില്പനയുണ്ടു. ഗുളിക ഒന്നിനു വിലരൂപാ കാൽ. അതുവശ്യമുള്ളവർ വാങ്ങിക്കൊള്ളുവാൻ ഇതിനാൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MAR THOMAS PRESS
KOTTAYAM

ADVERTISEMENTS

വില്പനങ്ങളു പുസ്തകങ്ങൾ.

വില ചക്രം

1. ബുക്കുകളിൽ: വക രണ്ടാംപാഠം.	൩
൨ കണ്ടെപ്പുസ്തകം	൨
൩ മഴുവൻ നമസ്കാരകൃതി	൧൬
൪ നിത്യനമസ്കാരകൃതി	൯
൫ റോമിന്റെ നമസ്കാരകൃതി	൬
൬ ഒന്നാം ചോദ്യോത്തരം	൧
൭ കർബാനകൃതി	൨
൮ കുട്ടികൾ അഭ്യസിക്കേണ്ട സുശിലങ്ങൾ	൧
൯ റോമോ മേലധികാരം 'The Roman Supremacy'	൭
മതസംഗതികൾ.	൫
മെത്രാപ്പോലീത്താർ എല്ലാവരും കൂടി എടുത്തിട്ടുള്ള പടം വില്പനപാ	൧.

പത്രപരി ദയപാധി അയച്ചുതന്നവർ.

ബ; കോല്ലക് പള്ളിയോഗത്തിൽനിന്നും വകകെടത്തുഗീവറ്റഗീസ	അവർകൾ വരും	രൂപാ	൧൯
൨൦. ൨൦. വകകെടത്തു ഗീവറ്റഗീസ	അവർകൾ	കോല്ലക്	൧൯
൨൦. ൨൦. നെടിയായ്ക്കു പത്രോസ	"	ഇപ്പണിത്ര	൧൯

പിരിപ്പിച്ചവണം.

൨൦. ൨൦. എം. ജി. അത്യാഹം സൂത്രങ്ങളു അവർകൾ	എറണാകുളം	"	൧൯
൨൦. ൨൦. സി. മത്തായി സൂത്രങ്ങളു	"	"	൧൯
൨൦. ൨൦. വി. തൊമ്മൻ വകീൽ	"	"	൧൯
൨൦. ൨൦. കെ. വി. അത്യാഹം വാല്യോർ	"	"	൧൯
൨൦. ൨൦. വി. കെ. തോമ്മാസ് വാല്യോർ	"	മടാത്തൂരി	൧൯

സുവിശേഷസമൂഹംവകക്കു രൂപസഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ.

൨൦. ൨൦. കെ. ജോർജ്ജ് പെരേരേസ അവാർകൾ	പുതുപ്പള്ളി	രൂപാ	൧
൨൦. ൨൦. വലിയപാഠം മോത്ത	"	"	൧
൨൦. ൨൦. നെടിയായ്ക്കു പത്രോസ	"	"	൧
൨൦. ൨൦. എം. ജി. പേൾ ബി. എ	ഇപ്പണിത്ര	"	൧
൨൦. ൨൦. ജ. വി. പെരേരേസ	അപ്പോസ്തലി	അന്ന	൯
൨൦. ൨൦. എം. സി. ദേവരത്ന	"	"	൧
൨൦. ൨൦. എം. കെ. പെരേരേസ	"	"	൧
൨൦. ൨൦. ജ. വി. വലിയതു	"	"	൨
൨൦. ൨൦. എം. വെ. വലിയതു	"	"	൨
൨൦. ൨൦. കെ. കെ. മ. കെ.	"	"	൨
൨൦. ൨൦. പുതുപ്പള്ളിയിൽ തുടങ്ങിയ ചാക്കോ അവർകൾ	പുതു	"	൨